

## Valgmøde 1. november 2013.

Korrespondance med et medlem, som viser foreningens officielle holdning i tunnel-sagen, herunder på hvilke præmisser vi samarbejder med Tunnelforeningen.

Medlemmets henvendelse:

**Fra:** Freddie Ottenheim [<mailto:ottenheim@mail.tele.dk>]

**Sendt:** 31. oktober 2013 18:01

**Til:** [b.carlsen@tdcadsl.dk](mailto:b.carlsen@tdcadsl.dk)

**Emne:** Betænkeligt samarbejde

Kære Bjørn Carlsen,

Jeg ser til min store overraskelse, at Bornholms Passagerforening har indgået et samarbejde med tunnelforeningen – herunder omkring en nært forestående “kommunalpolitisk debat” på biblioteket.

Det finder jeg dybt problematisk! Og jeg læser dette som om, at Passagerforeningen stiltiende har accepteret de kræfter, der vil arbejde for afskaffelse af færgetrafikken til fordel for en tunnel. For os, der er imod en tunnel – men iøvrigt respekterer passagerforeningens overordentligt flotte arbejde, fordi det altid er veldokumenteret - er det et stort problem med et sådanet “ægteskab”. For jeg går ud fra, at også du kan se risikoen i, at en tunnel fuldstændigt vil fjerne ikke blot færgerne men samtidig al væsentlig søfartseksport fra hele Bornholm. Øen vil miste alle sine søfolk, der vil stå uden arbejde. Det vil være en katastrofe for en ø, der ligger midt ude i havet, hvor ny vækst i høj grad kunne bygge på åbninger af ny sejlads til andre, nærtliggende nationer. Udover til Sverige er der altså stadig to lande, der ligger tættere på Bornholm end det øvrige Danmark.

Derudover skal man jo også huske på, at for hvert ét menneske, som er ansat til at arbejde på vandet, er der 10-20 mennesker inde på land, der mere eller mindre lever af det – ved leverancer til færgerne, reparationer, vedligeholdelse, rejseplanlægning – og –bureauvirksomhed osv. osv. Dette tunnelprojekt, som det fremstilles i dag, er overhovedet ikke gennemtænkt! Alle de konsekvenser, jeg ovenfor trækker frem, har tunnelforeningen (trods 8 års opfordring!) stadig ikke taget hverken hensyn eller stilling til. Tunnelforeningen har på ingen måde gjort noget for at (vel)dokumentere sin sag på samme kvalitative måde som Passagerforeningen. Der er himmelvid forskel i kvalitet mellem de to foreninger. Derfor bør Bornholms Passagerforening holde tunnelforeningen ude i en meget langstrakt arm – indtil den er i stand til at dokumentere, at dens arbejde er mere til gavn end til skade. Passagerforeningens arbejde “tilsmudses” ved denne alliance.

Med venlig hilsen  
Freddie Ottenheim

Listed

Passagerforeningens svar:

Kære Freddie Ottenheim

Først og fremmest skal du have tak for din mail ... og dine "advarsler". Det er nok et område, vi ikke har informeret tydeligt nok om.

Men der er nu ikke tale om et "ægteskab" mellem de 2 foreninger. I så fald blev "ægteskabet" indgået i december 2006. Der er alene tale om et praktisk samarbejde, som vi også har med andre foreninger. Som du ser herunder havde vi det første offentlige "Borgermøde om trafik" sammen med Tunnelforeningen den 8. november 2007. Læg også mærke til, at vi ved dette møde tillige samarbejdede med Ældre Sagen om mødet.

## Borgermøde om trafik

Hvordan skal fremtidens transport til og fra Bornholm være?

Fly, tunnel, tog, færger?

Bornholm får flere og flere ældre og bevægelseshæmmede. Tages der hensyn til dem i planlægningen af transport?

Hvad vil de politikere, som stiller op til folketingsvalget, kæmpe for på Christiansborg? Føler bornholmerne sig hørt indtil nu?

Kom og hør – kom og spørg!

Bornholmtunnel.dk og Bornholms Passagerforening har nemlig inviteret alle opstillede kandidater fra/på Bornholm til at give dig svaret

**torsdag, den 8. november 2007, kl. 14.00 på Centralbiblioteket i Rønne.**

Men det vigtigste er, at du kommer og fortæller kandidaterne, hvad du ønsker.



Ældre Sagen  
bakker også op om mødet



Vi er 3 selvstændige foreninger med hver vores mening/opfattelse/program etc., men det hindrer os ikke i at afholde et fælles "valgsmøde" om transport. Vi har helt vores egen opfattelse af spørgsmålet om en tunnel (ikke mindst påvirket af medlemmernes opfattelser og tilkendegivelser, bl.a. på vores generalforsamlinger). Opfattelsen harmonerer ganske godt med vores generelle holdning på transportområdet i øvrigt:

- 1) Intet transportspørgsmål kan eller skal ses/vurderes/behandles for sig. Det skal altid ses og vurderes i den sammenhæng, det indgår i
- 2) Det er umuligt at tage stilling til et forslag (en evt. mulighed), før der er foretaget en konsekvensbeskrivelse (herunder formålsbeskrivelse og vurdering af samfundspåvirkningen) og konsekvensberegninger

3) Alene at tænke tanken om en tunnel mellem 2 suveræne stater betyder også, at der skal foretages en statsretslig vurdering af rettigheder og pligter til anvendelsen af tunnelen (herunder adkomsten til tilslutningsforbindelser) og i hvilke situationer tunnelen vil kunne anvendes og ikke mindst i hvilke tilfælde, at tunnelen ikke vil kunne anvendes. Vil tunnelen f.eks. kunne anvendes, såfremt der udbryder kogalskab på Bornholm eller i Skåne ? Transithindringer i øvrigt skal også afklares (da ingen færgeforbindelser i så fald vil blive opretholdt)

4) Hvis en tunnel skulle være et realistisk alternativ til færge- og måske også flybetjeningen, vil det for os være afgørende, at transporten i tunnelen foregår via skinnebåren transport (som i Euro-tunnelen). Det er godt nok et spørgsmål om omkostninger, men der er også og i langt højere grad tale om større sikkerhed og bedre miljø

5) De oven for nævnte 4 punkter afhænger dog alle af, om naturmaterialernes beskaffenhed er anvendelige til etablering af en tunnel inden for en pris/drift/forrentning, der modsvarer statens udgifter til færgedriften. Hvis ikke dét er tilfældet, er der ikke længere noget grundlag for at arbejde for etablering af en tunnel mellem Bornholm og Skåne.

Vi blander os ikke i, om Tunnelforeningen har fået eller vil få foretaget de undersøgelser etc., som er nævnt i de 5 punkter ovenfor. Men vi forsøger at have en klar holdning til spørgsmålet om tunnel eller ej ... og på hvilket grundlag et ja eller nej må hvile.

Du skal ikke være uvidende om, at vi i alle sammenhæng arbejder for, at transporten til og fra Bornholm bliver set/vurderet i sammenhæng. Det gælder således også ikke samfundsbegrundede ruter (f.eks. flyforbindelsen og ruten til Tyskland).

Som aftalt i telefonen vil vi (som orientering for alle andre medlemmer) lægge denne yderst relevante korrespondance ud på vores hjemmeside ([www.bornpass.dk](http://www.bornpass.dk)), idet vi (som anført i indledningen) kan konstatere, at vi ikke tidligere har orienteret medlemmerne tilstrækkeligt om emnet.

Dit medlemskab er nu ændret således, at du vil modtage opkrævning allerede fra 1. januar 2014 (årsopkrævning udsendes ultimo december 2013/primo januar 2014).

De venligste hilsner  
Bjørn Carlsen